

Prof. Untat? Dr. sine causa?

Was ist faul hinter den Hochschulkulissen?

- Seminar LHG-BW an der Uni Hohenheim -

9. Juli 2011

Prof. Dr. Uwe Kamenz
Wissenschaftlicher Direktor des
ProfNet Institut für Internet-Marketing
Klosterstr. 4-5
48143 Münster

kamenz@profnet.de



ProfNet

Institut für Internet-Marketing

Inhalt

- ProfNet Professoren-Netzwerk
- Warum
- Was
- Wie
- Exkurs: Politiker-Dissertationen



ProfNet Professoren-Netzwerk

- **1994 Gründung: Vernetzung der Kompetenzen einzelner FH-Professoren**
- **1998 Gründung ProfNet Institut für Internet-Marketing**
Wissenschaftlicher Leiter: Prof. Dr. Uwe Kamenz
 - Fokus: Kundenorientierung im Internet
- **2000 Gründung ProfNet WorldWide**
 - Vernetzung von Forschungsinstituten und Hochschulen weltweit
 - Status 2011: 42 Partner
- **ab 2006 - Schwerpunkt:** Hochschul-Internet-Marketing mit Web 2.0



Warum

- Die Entwicklung ...
 - Verschuldung der öffentlichen Kassen
 - Steigende Energiekosten
 - Demographische Veränderung
 - weniger Akademiker
 - mehr Rentner
- erfordert für unseren weiteren Wohlstand ...
 - ***eine Verdoppelung der Produktivität der Akademiker
in den nächsten zwanzig Jahren!***



Warum

- durch Verdoppelung ...
 - der Ausbildungsqualität
 - der echten Innovationen
- und somit durch Verdoppelung ...
 - der Quantität und Qualität der Lehre der Professoren
 - der Quantität und Qualität der unabhängigen und freien Forschung der Professoren
 - der Quantität und Qualität der individuellen, forschungsbasierten Lehre der Professoren
- und zwar ..
 - ***ab sofort!!!***



Was

- Tätigkeiten: „Professor der Tat“

- Lehre: 45 Minuten Uni-Prof, 90 Min. FH-Prof pro Tag
- Forschung: gesetzliche Verpflichtung, aber keine Vorgaben
- Selbstverwaltung: gesetzliche Verpflichtung, aber keine Vorgaben
- Nebentätigkeiten: maximal 8 Stunden die Woche (Ausnahme: Mediziner)



Was

- „Professor Untat“ = Untaten
 - „Professor Holiday“
 - Reiseleitung während des Semesters
 - Nebentätigkeiten = Haupttätigkeiten
- „Professor Untat“ = Untätigkeiten
 - ca. 5 % der Professoren sind faul („Minuten-Prof.“)
 - ca. 50 % der Professoren arbeiten weniger als 20 Stunden pro Woche für Forschung und Lehre
- aber auch: ca. 50 % der Professoren arbeiten mehr als 60 Stunden die Woche



Wie - Aufgabenstellung

- Maßnahmen zur ...
 - Entfernung der faulen Professoren
 - Aktivierung der untätigen Professoren
 - Stärkung der tätigen Professoren
- ... die sofort wirksam sind
- -> ohne größere Investitionen und zusätzliche jährliche Ausgaben!



Wie - Lösungsansatz

- Transparenz
- Motivation und Belohnung
- Vernetzung
- -> durch Web 2.0-Internetlösungen



Wie - Web 2.0

- Besonderheiten
 - Mitmach-Web
 - Vernetzung
 - Transparenz
 - Re-Demokratisierung durch Beteiligung

facebook

Facebook ermöglicht es dir, mit den Menschen in deinem Leben in Verbindung zu treten und Inhalte mit diesen zu teilen.



Wie - Web 2.0

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
11

- www.profnet.de/hs



ProfNet Web-2.0 Hochschulprojekte

Aktuell

Wir suchen	09.07.2011	Prof. Untat? Dr. sine causa? – Was ist faul hinter den Hochschulkulissen? - Seminar des Landesverbands Liberaler Hochschulgruppen Baden-Württemberg in Stuttgart-Hohenheim
Wir über uns		
01 Plagiate	26.06.2011	Aufforderung an die promovierten Mitglieder des 17. Deutschen Bundestages zur Publikation und Bereitstellung ihrer Promotionen
02 Nebentätigkeit		
03 Echo	30.04.2011	Web-2.0-Hochschulprojekt 15 - Evaluation
04 Lehre	18.02.2011	Web-2.0-Hochschulprojekt 14 - PolitikerDiss (Status: Ablehnung - auf Nachfrage von Journalisten)
05 Berufung	27.01.2011	Web-2.0-Hochschulprojekt 13 - Vortragsbörse
06 Forschung		
07 Dissertation	28.12.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 12 - LehrBörse
08 Ideenmanagement	06.12.2010	Woche der Revaluation statt 'Woche der Evaluation' am Fachbereich Wirtschaft der FH Dortmund:
09 Forschungsevaluation	28.11.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 11 - LiteraturAgent für Fachbücher
10 Demokratisierung	28.10.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 10 - Demokratisierung der Selbstverwaltung
11 LiteraturAgent	28.09.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 09 - Forschungsevaluation
12 LehrBörse		
13 Vortragsbörse	28.08.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 08 - Hochschulverbesserungswesen (HVW)
14 PolitikerDiss	02.08.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 07 - Dissertationsregister
15 Lehr-Evaluation		
	23.06.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 06 - FH-Professoren-Forschungs-Community
	27.05.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 05 - Professoren-Berufung
	15.04.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 04 - Professoren-Lehr-Community
	19.03.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 03 - Professoren-Echo
	16.03.2010	Bundeswissenschaftsministerin Schavan lehnt Web 2.0-Projekte zur Verbesserung der deutschen Hochschulen mit der formalen Begründung ab, dass der Bund aufgrund der Föderalismusreform in die Hoheit der Bundesländer nicht eingreifen darf.
	09.03.2010	Internet-Community für von sexuellen Übergriffen betroffenen Internatsschülern
	28.02.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 02 - Nebentätigkeitsportal
	28.01.2010	Web-2.0-Hochschulprojekt 01 - Abschaffung der Plagiate in wissenschaftlichen Prüfungsarbeiten



Prof. Dr. Uwe
Kamenz,
Wissenschaftlicher
Direktor >>



ProfNet



Institut für Internet-Marketing

Wie - Beispiel 1: Communities

- Zielgruppen
 - Studierende
 - Doktoranden
 - Professoren
 - Dekane
 - Rektoren
 - Alumnis
- unabhängig
- nachhaltig durch Stiftung



Willkommen im ProfNet Professoren-Netzwerk.
Bitte wählen Sie eine von uns betreute Website aus:

	ProfNet Institut für Internet-Marketing > Unabhängiges Forschungsinstitut mit dem Schwerpunkt Kundenorientierung im Internet	Aktuelles vom 09.07.2011: Prof. Untat? Dr. sine causa? – Was ist faul hinter den Hochschulkulissen? - Seminar des Landesverbands Liberaler Hochschulgruppen Baden-Württemberg in Stuttgart-Hohenheim
	ProfNet Web-2.0 Hochschulprojekte > Web 2.0-Projekte zur Verbesserung des deutschen Hochschulwesens	Aktuelles vom 09.07.2011: Prof. Untat? Dr. sine causa? – Was ist faul hinter den Hochschulkulissen? - Seminar des Landesverbands Liberaler Hochschulgruppen Baden-Württemberg in Stuttgart-Hohenheim
	PolDiss (Politiker-Dissertationen) > Politiker-Dissertationen	Aktuelles vom 09.07.2011: Prof. Untat? Dr. sine causa? – Was ist faul hinter den Hochschulkulissen? - Seminar des Landesverbands Liberaler Hochschulgruppen Baden-Württemberg in Stuttgart-Hohenheim
	Studierenden-Community > Individuelle Community für aktuelle Studierende	Aktuelles vom 06.05.2011: Aktion 3: Neues Projekt für das WS 2011/12 - Mitbestimmung im Fachbereichsrat - Sie bestimmen bei jeder Entscheidung am Fachbereich persönlich (und anonym) mit!
	Professoren-Community > Individuelle Website der teilnehmenden Professoren und Dozenten	Aktuelles vom 14.03.2011: Lehr-Beobachtung als 2. Projekt der Revaluation begonnen!
	Dekane-Community > Dekane-Community	Aktuelles vom 13.03.2011: Ergebnisse der erfolgreichen Pilot-Revaluation am Fachbereich Wirtschaft der FH Dortmund liegen vor
	Revaluation > Pilotprojekt an der FH Dortmund	Aktuelles vom 06.05.2011: Aktion 3: Neues Projekt für das WS 2011/12 - Mitbestimmung im Fachbereichsrat - Sie bestimmen bei jeder Entscheidung am Fachbereich persönlich (und anonym) mit!



Wie - Beispiel 1: Communities

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
13

- Studierenden-Community: www.profnet.de/studis

Bitte Ihre E-Mail-Adresse eingeben
Bitte Ihr aktuelles Passwort eingeben
Login
Registrierung
Info
Passwort vergessen

(c) 2011 Studierenden-Community

Studierenden-Community

Prof. Dr. Uwe Kamenz

Aktuell

Formulare

Ergebnisse

Lehre

FAQ

Profil

Logout

- Lehr-Beobachtung (Lehrerfassung)
- Lehr-Bewertung (Evaluation)
- Lehr-Bewertung (Evaluation) der gesamten Veranstaltungen (Präsentation durch die Professoren)

(c) 2011 Studierenden-Community

ProfNet



Institut für Internet-Marketing

Wie - Beispiel 2: Lehrevaluation

- Situation
 - Input: 30 Mio. € (12 direkt, 18 indirekt) ab 6 €/Stud./Befragung
 - Output:
 - methodische Mängel
 - keine Veröffentlichung (trotz gesetzlicher Pflicht)
 - kein Verbesserungsmanagement
- Ziele:
 - Einsparung von der 30 Mio. €
 - Einsatz der Gelder in ein neues Verbesserungsmanagement
- Lösung:
 - Bundesweite, unabhängige Online-Evaluation



Wie - Beispiel 2: Lehrevaluation

- Mängel Erhebungsinstrument

Nr.	Frage	Frageart	Skalierung	Sprachform	Skalierung	einfach	kurz	konkret	eindeutig	neutral	beantwortbar
1	Studiengang:	Strukturmerkmal	nominal								
2	Veranstaltungskennziffer	Filterfrage	nominal								
3	Angabe zu Ihrer Person:	Strukturmerkmal	nominal								
4	In welchem Semester sind Sie?	Strukturmerkmal	ordinal								
5	1. Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	Polaritätenprofil	intervall								
6	2. Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden transparent gemacht	Polaritätenprofil	intervall								
7	3. Die Arbeitsatmosphäre in diesem Semester ermutigt, Fragen zu stellen /	Polaritätenprofil	intervall								
8	4. Die Veranstaltung hat mein Interesse am Thema vertieft	Polaritätenprofil	intervall								
9	5. Der Stoff wird verständlich erklärt	Polaritätenprofil	intervall								
10	6. Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	Polaritätenprofil	intervall								
11	7. Mein Lernerfolg in dieser Veranstaltung ist sehr hoch	Polaritätenprofil	intervall								
12	8. Ich halte diese Veranstaltung für meinen Berufsweg für wichtig	Polaritätenprofil	intervall								
13	9. Das fachliche Niveau der Veranstaltung ist hoch	Polaritätenprofil	intervall								
14	10. Die Veranstaltung hat Praxisbezug	Polaritätenprofil	intervall								
15	11. Es wurden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebi	Polaritätenprofil	intervall								
16	12. Die zeitliche Einteilung der Veranstaltung war gut	Polaritätenprofil	intervall								
17	13. Das eingesetzte Lehrmaterial ist positiv für den Lernerfolg	Polaritätenprofil	intervall								
18	14. Wie hoch ist der Zeitaufwand für die Veranstaltung außerhalb der Präsenz	Themenfrage	ordinal								
19	15. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?	Themenfrage	keine (offen)								
20	16. Was könnte künftig besser gemacht werden bzw. wozu hätten Sie sich in	Themenfrage	keine (offen)								

Wie - Beispiel 2: Lehrevaluation

- Mängel Erhebungsinstrument

Phase	Bereich	Kriterium	Be	Mängel
Informationsbedarf	Entscheidungsbedarf	Formulierung	1	vorhanden, aber ableitbar
Informationsbedarf	Informationsbedarf	Problemfragen	0	nicht vorhanden
Erhebung	Quelle	intern/extern	4	interne nicht genutzt
Erhebung	Quelle	primär/sekundär	4	sekundäre nicht genutzt
Erhebung	Methoden	Befragung	4	schriftliche Befragung mit Mängeln
Erhebung	Methoden	Rücklaufquote	4	fehlende Grundgesamtheit, kleine Gruppengrößen
Erhebung	Methoden	Anonymität	3	kleine Teilnehmerzahlen, handschriftliche Eintragungen
Erhebung	Operationalisierung	Fragebogen	0	schlechte Frageformulierungen
Erhebung	Auswahlverfahren	Methode	4	keine Vollerhebung
Erhebung	Organisation Durchführung	Manipulation	1	nur Sichtkontrolle
Erhebung	Organisation Durchführung	Anweisungen	0	Untersuchungsobjekte (Lehrende) als Interviewer
Erhebung	Messung	Vorhandensein	0	keine Messfehlerangaben
Analyse	Aufbereitung	Erfassung	5	
Analyse	Univariat	Mittelwert	4	Darstellung mehrerer Profile fehlt
Analyse	Bi-/multivariat	Vorhandensein	0	nicht vorhanden
Interpretation	Interpretation	Vorhandensein	0	nicht vorhanden
Interpretation	Präsentation	Vorhandensein	0	nicht vorhanden
Interpretation	Präsentation	Statistik	3	Profile
Interpretation	Dokumentation	Vorhandensein	2	nur alte Gesamtergebnisse, einfache Profile
Entscheidung	Entscheidung	Vorhandensein	0	nicht vorhanden

Auf der Basis der gefunden Fehler und Schwächen der eingesetzten Methoden wurde (bei 20 Kriterien mit je Kriterium maximal 5 erzielbaren Punkten) als Qualitätsindex berechnet:

39 (von 100 Punkten).



Wie - Beispiel 2: Lehrevaluation

- Mängel Anonymität

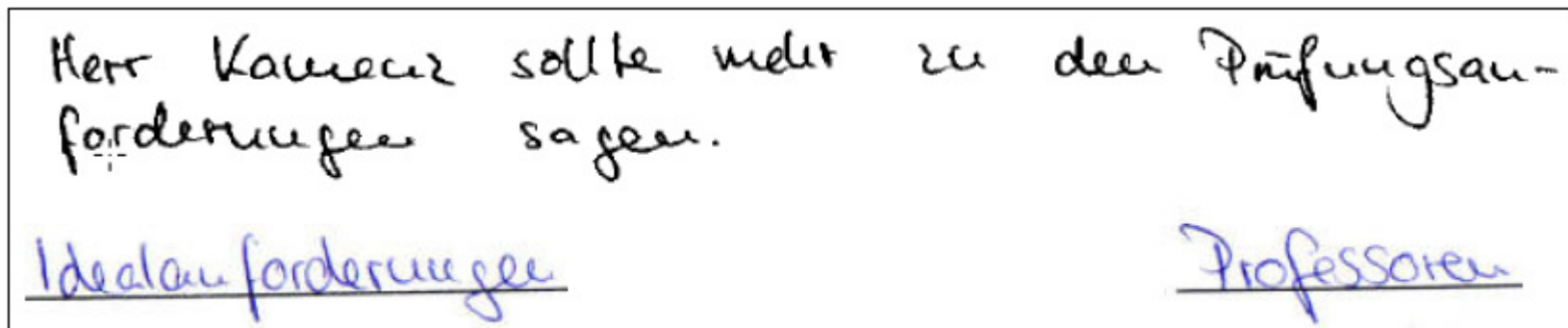


Abb. 3: Auszug aus einem ausgefüllten Evaluationsfragebogen und einer Klausur in der Vorlesung Marketing-Grundlagen im WS 2010/11

Wie - Beispiel 2: Lehrevaluation

- Lösung: Communities, www.profnet.de/revaluation

	Profil rot	Profil blau
Hochschule	FH Dortmund	FH Dortmund
Fachbereich	Fachbereich Informatik	Fachbereich Wirtschaft
Studiengang	alle	alle
Veranstaltung	alle	alle
bewertetes Semester	alle	alle
Lehrperson	alle	alle
Datenbasis	alle	alle
Bewerter	alle	alle

	1	2	3	4	5					
Frage_1	1574	4606	1574	3095	15	6	7	n = 3148 m = 2 k.A. = 0	n = 7729 m = 1.9 k.A. = 11	d = -0
Frage_2		114	3148	7523	76	7	9	n = 3148 m = 2.5 k.A. = 0	n = 7729 m = 2.3 k.A. = 11	d = -0.2
Frage_3	1574	103	1574	7540	71	8	1	n = 3148 m = 1.9 k.A. = 0	n = 7723 m = 2 k.A. = 17	d = 0.1
Frage_4		59	3148	7591	45	18	16	n = 3148 m = 2.5 k.A. = 0	n = 7729 m = 2.5 k.A. = 11	d = -0
Frage_5		100	3148	7595	20	7	7	n = 3148 m = 2.1 k.A. = 0	n = 7729 m = 2.1 k.A. = 11	d = 0
Frage_6	3148	7607		108	5	7	2	n = 3148 m = 1.8 k.A. = 0	n = 7729 m = 1.6 k.A. = 11	d = -0.2
Frage_7		72	3148	7569	56	14	4	n = 3148 m = 2.4 k.A. = 0	n = 7715 m = 2.5 k.A. = 25	d = 0.1
Frage_8	787	52	2361	7625	17	10	14	n = 3148 m = 2 k.A. = 0	n = 7718 m = 2.2 k.A. = 22	d = 0.2
Frage_9		54	3148	7616	22	21	10	n = 3148 m = 2.1 k.A. = 0	n = 7723 m = 2.1 k.A. = 17	d = 0
Frage_10	1574	3100	1574	4601	10	15	3	n = 3148 m = 2 k.A. = 0	n = 7729 m = 2 k.A. = 11	d = 0

Wie - Beispiel 3: Plagiatsbekämpfung

- Situation
 - Input:
 - fast 100 % der Hochschulen mit formaler Mini-Aktivität
 - ca. 30 Minuten zusätzlicher Aufwand pro Arbeit pro Professor
 - Output:
 - 17 % Überprüfung
 - 11 % Plagiatsfälle
 - 1,8 % Plagiatsaufdeckungsquote
 - 0,4 % Note 5 wegen Plagiat
 - 0,02 % Exmatrikulation wegen Plagiat
- Ziele:
 - Abschaffung aller Plagiate (wie früher die Pocken)
- Lösung:
 - Kostenfreier unabhängiger und wissenschaftlicher Einreichdienst
 - der den Professoren jegliche Arbeit abnimmt



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

- Situation
 - Aufdeckung von Plagiaten und Qualitätsmängeln in Politiker-Dissertationen auf gewerblichen Webportalen (z.B. VroniPlag)
 - Hochschulen werden zu Getriebenen, statt Handelnden
 - Wissenschaftsminister (z.B. Schavan) und Hochschulen haben kein Interesse an der Abschaffung von Plagiaten
- Ziele:
 - Thema Plagiate permanent öffentlich halten
 - Druck auf Politiker und Hochschulen zur Abschaffung von Plagiaten
 - Wiederherstellung der Glaubwürdigkeit der Hochschulen
- Lösung:
 - Öffentliche, wissenschaftliche Qualitätsanalyse aller ca. 1.000 Dissertationen aller jetzigen und ehemaligen Politiker



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
21

- www.profnet.de/poldiss



PolDiss (Politiker-Dissertationen)

Aktuell

Aktionen

Politiker

CDU

CSU

FDP

Grünen

Linke/PDS/SED

NPD

SPD

Ergebnisse

Wir suchen

Wir über uns

- Aufforderung an die promovierten Mitglieder des 17. Deutschen Bundestages zur Publikation und Bereitstellung ihrer Promotionen
- Liste und Status der Politiker-Dissertationen
 -  [Politiker Dissertationen](#)
 -  [Promovierte Politiker](#)
- Wir werden hier alle Politiker-Dissertationen und alle Ergebnisse der Analyse und Bewertung publizieren. (Einzelergebnisse links in den Unterrubriken)



Prof. Dr. Uwe Kamenz,
Projektleiter >>

Partner

dogado
Internet GmbH



Sponsoren

top **FUJITSU**

(c) 2011 PolDiss (Politiker-Dissertationen)

ProfNet

Institut für Internet-Marketing



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PolDiss)

- Liste der Politiker

Suche		in	Politiker	Suchen
Politiker	Partei	Dissertation		
Addicks, Karl	FDP	Epidemiologische Untersuchung an Kindern in Griechenland über die Belastung mit Arsen, Blei und Quecksilber		
Albers, Wolfgang	Die Linke.PDS			
Altherr, Walter	CDU	Führungsinformationen in Krisenlagen		
Altmann, Aloys	SPD			
Andretta, Gabriele	SPD	Zur konzeptionellen Standortbestimmung von Sozialpolitik als Lebenslagenpolitik		
Arndt, Michael	SPD			
Arnold, Birgit	FDP	Die Freimachung und Räumung der Grenzgebiete in Baden 1939/40		
Augsten, Frank	Die Grünen			
Axthelm, Hans Henning	CDU			
Backhaus, Till	SPD	Betrachtungen zur Getreideproduktion in Mecklenburg-Vorpommern zwischen 1900 und 2000		
Bagenz, Jens	CDU			
Balleis, Siegfried	CSU			
Bamberger, Heinz Georg	SPD	Versuch beim Unterlassungsdelikt		
Barfuß, Georg	FDP	Integrations-Controlling mit der balanced integration card		
Bartels, Hans-Peter	SPD	Logik und Weltbild – Studien über Gotthard Günther und Norbert Elias zum Modell der dezentralen Subjektivität		
Bartelt, Ralf-Norbert	CDU	Veränderungen des Plasmakortisolspiegels nach Ganzkörperbestrahlung mit ultravioletten Strahlen definierter Wellenlängen		
Barth, Margrit	Die Linke.PDS			
Bartsch, Dietmar	Die Linke.PDS	Die komplexe Strukturbewertung als Instrument zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit bei der Gestaltung flexibler Fertigungssysteme		

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

- Aktionen:



PoDiss (Politiker-Dissertationen)

Aktuell

Aktionen

Politiker

Ergebnisse

Wir suchen

Wir über uns

- ◊ Analyse - persönlich: (Status: geplant)
- ◊ Bewertung - persönliche: (Status: geplant)
- ◊ HRK und Universitätspräsidenten: Aufforderung der Plagiatssuche (Status: keine Reaktion)
- ◊ Politiker - Direktansprache (Status: geplant)
- ◊ Professoren - Direktansprache (Status: geplant)
- ◊ Web-2.0-Hochschulprojekt 14 - PolitikerDiss (Status: Ablehnung - auf Nachfrage von Journalisten)



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

- Aktion MdB: Aufforderung der MdBs ihre Dissertation einzureichen und Publikation zu erlauben

Sehr geehrte Frau Dr. Merkel,

auf verschiedenen gewerblichen und politisch motivierten Websites werden augenblicklich in Politiker-Dissertationen Plagiate aufgespürt. Dies wird die Politiker und die Hochschulen auf Dauer belasten und diskreditieren.

Deshalb analysieren wir mit anderen Professoren zusammen auf wissenschaftlicher Basis die Qualität der Dissertationen aller aktuellen und ehemaligen Politiker, um das Thema vollständig abzuschließen. Im Fokus steht dabei die von den Politikern überwiegend erbrachte hochwertige wissenschaftliche Leistung und nicht ggf. vorhandene Schwarze Schafe. Deshalb wollen wir auch alle Arbeiten und somit die erbrachte Leistung im Internet publizieren.

Um unser Projekt schneller und erfolgreicher umsetzen zu können, bitten wir Sie um Ihre persönliche Mithilfe, in dem Sie uns Ihre Dissertation entweder elektronisch oder als Buch zur Verfügung stellen. Bitte geben Sie auch an, ob wir Ihre Dissertation online publizieren dürfen. Sollte auch ein Verlag Rechte haben, so werden wir dies mit dem Verlag prüfen.

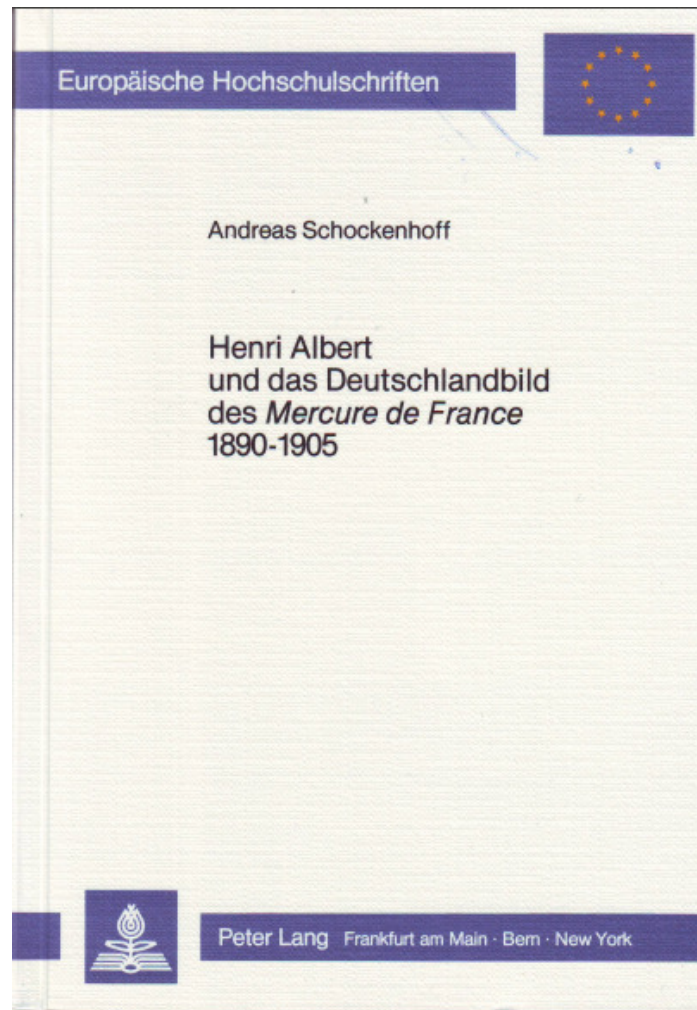
Vielen Dank und viele Grüße

Uwe Kamenz

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
25

- Aktion MdB: nur eine positive Resonanz (bisher)



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoLDiss)

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoLDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
27

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen



ProfNet

Institut für Internet-Marketing

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
28

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen



ProfNet

Institut für Internet-Marketing

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
29

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen



ProfNet

Institut für Internet-Marketing

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
30

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen



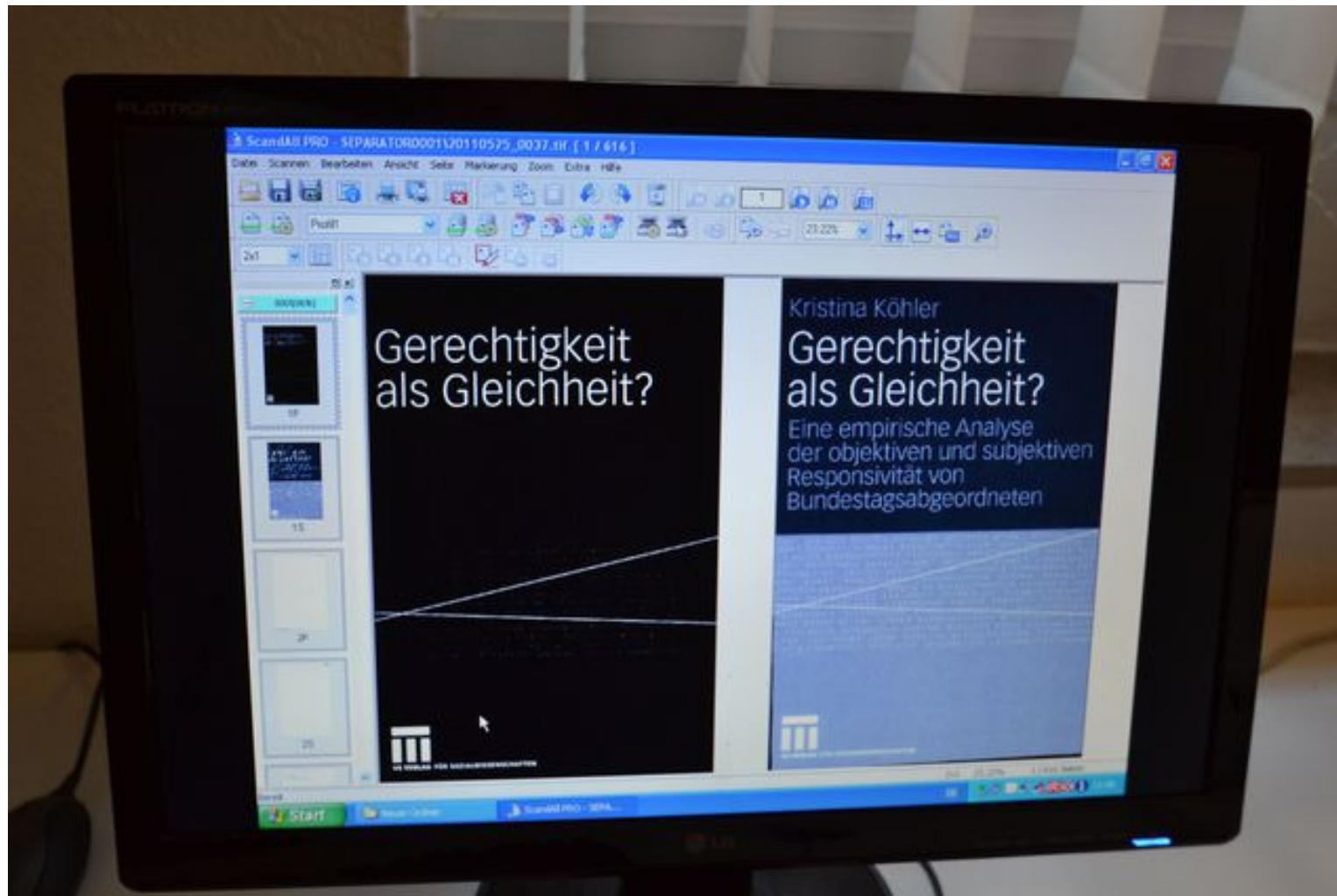
ProfNet

Institut für Internet-Marketing

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoLDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
31

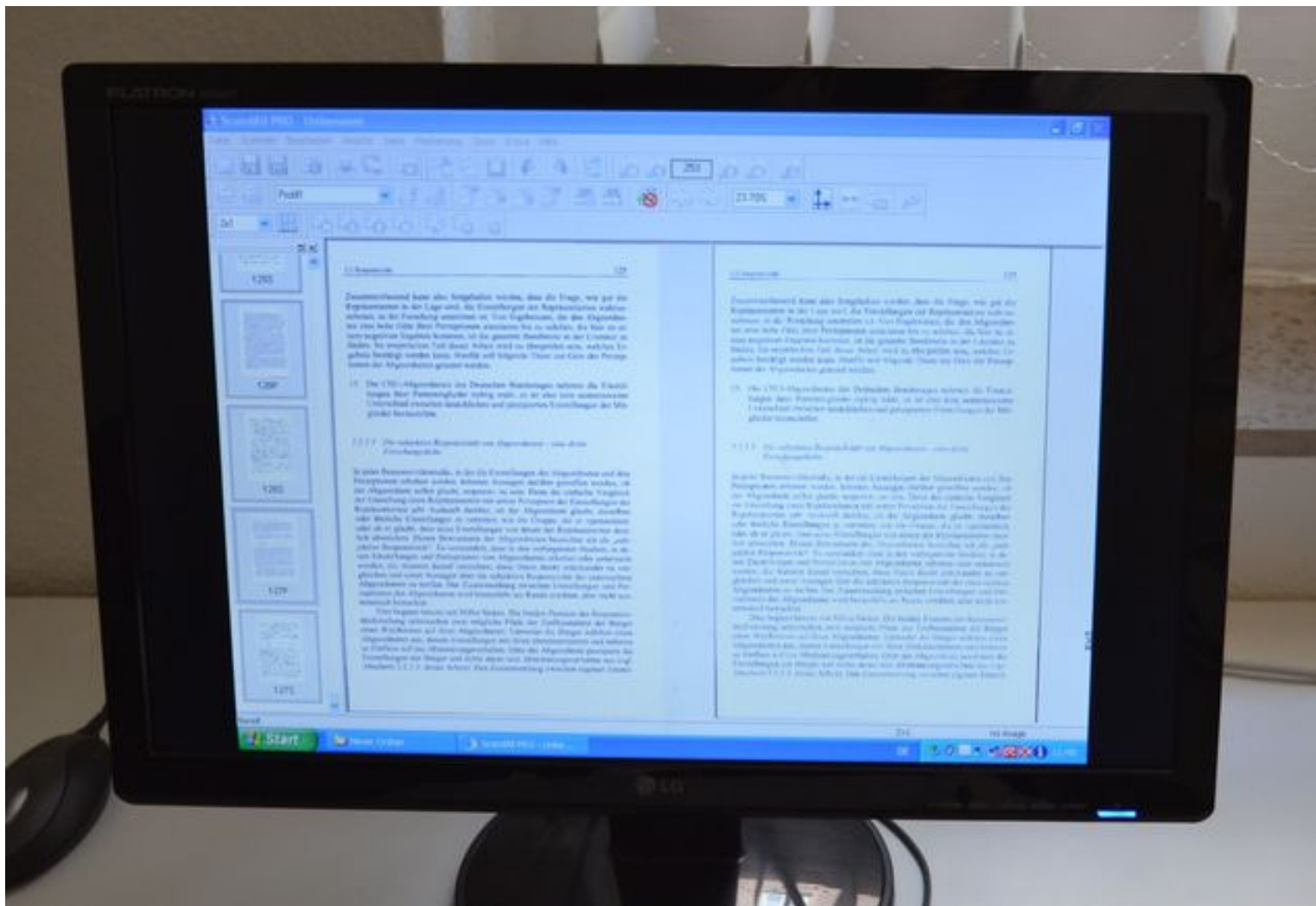
- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

Prof Untat
- Uni Hohenheim -
09.07.2011
32

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen





Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen

ProfNet PlagiatService – Zusammenfassung			ProfNet PlagiatService Prüfbericht 8004 16.03.2011 2																		
• Autor: Kristina Köhler • Titel: Gerechtigkeit oder Gleichheit? • Typ: Dissertation • Abgabetermin: 2009 • Hochschule: Uni Mainz • Fachbereich: Fachbereich Sozialwissenschaften • Fachgebiet: -- • 1. Gutachter: Prof. Dr. Jürgen Falter		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Plagiattyp</th> <th>Indizien</th> <th>Anlagen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• Mischplagiat:</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>• Teilplagiat:</td> <td>6</td> <td>5-10</td> </tr> <tr> <td>• Übersetzungsplagiat:</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>• Vollplagiat:</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>• „Gutenberg-Plagiat“:</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		Plagiattyp	Indizien	Anlagen	• Mischplagiat:	0	0	• Teilplagiat:	6	5-10	• Übersetzungsplagiat:	0	0	• Vollplagiat:	0	0	• „Gutenberg-Plagiat“:	0	0
Plagiattyp	Indizien	Anlagen																			
• Mischplagiat:	0	0																			
• Teilplagiat:	6	5-10																			
• Übersetzungsplagiat:	0	0																			
• Vollplagiat:	0	0																			
• „Gutenberg-Plagiat“:	0	0																			
• Prüfdatum: 13.03.2011 • Dateigröße: 1,9 MB • Seiten: 303 • Absätze: 2.463 • Wörter: 88.506 • Zeichen: 576.390 • Abbildungen: 20 • Tabellen: 42 • Fußnoten: 100 • Literatur: 210 • Quellen: 0	• Abbildungsverzeichnis ☐ • Abkürzungsverzeichnis ☐ • Anhang ☐ • Eidesstattliche Erklärung ☐ • Inhaltsverzeichnis ☐ • Literaturverzeichnis ☐ • Quellenverzeichnis ☐ • Stichwortverzeichnis ☐ • Symbolverzeichnis ☐ • Tabellenverzeichnis ☐ • Vorwort ☐	Anmerkungen des ProfNet PlagiatService-Teams: <i>In Abhängigkeit von dem Stand der jeweiligen Weiterentwicklung unseres Textanalyseprogramms und der individuellen Formatierung und Bezeichnung der Textinhalte können noch Ungenauigkeiten in den Ergebnissen vorliegen.</i> <i>Bei gefunden Teilplagiatsindizien kann es sich auch um Zitate handeln, die unsere Programme noch nicht als solche identifiziert haben, oder ggf. auch von der Referenzquelle selber genutzte Zitate oder Plagiate.</i>																			
1 % Gesamtplagiatswahrscheinlichkeit		Berechnung der Wahrscheinlichkeit eines vorliegenden Plagiats für den gesamten Text.																			

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen

Kriterium	Dimension	Prüfdokument	Erstprüfer	Fachbereich	Hochschule	Fachgebiet	Hausarbeiten	Seminararbeiten	Bachelor Thesen	Diplomarbeiten	Master Thesen	Dissertation	Habilitationen	alle
Dokumente	Anzahl	1	1	1	1	1	0	0	4	623	0	2	0	629
Abbildungen	Anzahl (Durchschnitt)	20	20	20	20	20	0	0	5	7	0	10	0	7
Absätze	Anzahl (Durchschnitt)	2.463	2.463	2.463	2.463	2.463	0	0	496	732	0	2.327	0	736
Fußnoten	Anzahl (Durchschnitt)	100	100	100	100	100	0	0	0	52	0	381	0	53
Literaturquellen	Anzahl (Durchschnitt)	210	210	210	210	210	0	0	10	122	0	187	0	121
Seiten	Anzahl (Durchschnitt)	303	303	303	303	303	0	0	44	113	0	261	0	113
Tabellen	Anzahl (Durchschnitt)	42	42	42	42	42	0	0	0	2	0	21	0	2
Wörter	Anzahl TSD (Durchschnitt)	88	88	88	88	88	0	0	5	34	0	79	0	34
Zeichen	Anzahl TSD (Durchschnitt)	576	576	576	576	576	0	0	38	249	0	515	0	249

Kriterium	Dimension	Prüfdokument	Erstprüfer	Fachbereich	Hochschule	Fachgebiet	alle
Dokumente	Anzahl	1	1	1	1	1	629
Mischplagiat	Anzahl (Durchschnitt)	0	0	0	0	0	56
Teilplagiat	Anzahl (Durchschnitt)	6	6	6	6	6	1.335
Vollplagiat	Anzahl (Durchschnitt)	0	0	0	0	0	1

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoIDiss)

- Aktivität: Qualitätsanalyse aller Politiker-Dissertationen

Textstelle (Prüfdokument)	Indiz Teilplagiat	ProfNet PlagiatService Prüfbericht 8004 16.03.2011 5
Die Wirtschaft funktioniert nur, wenn die Unternehmer gute Gewinne machen. Und das kommt letzten Endes allen zugute	Die Wirtschaft funktioniert nur, wenn die Unternehmer gute Gewinne machen. Und das kommt letzten Endes allen zugute. Wörtliches Zitat kursiv statt in Anführungszeichen!	ProfNet Institut für Internet-Marketing 
1 % Plagiatswahrscheinlichkeit	• Autor: — • Titel: — • Datum: — • Nachweis: http://www.adp.fdv.uni-lj.si/podatki/allbs/allbs_94.cbk	

Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoDiss)

- Aktion: Transparenz -> Motivation zur Aktivität z.B. in der FDP?



PolDiss (Politiker-Dissertationen)

Aktuell

Aktionen

Politiker

CDU

CSU

FDP

Grünen

Linke/PDS/SED

NPD

SPD

Ergebnisse

Wir suchen

Wir über uns

- Chatzimarkakis, Georgios: Informationeller Globalismus. Kooperationsmodell globaler Ordnungspolitik am Beispiel des Elektronischen Geschäftsverkehrs, Universität Bonn 2000

Status: Plagiatsindizien, schwere Mängel bezüglich der Zitierweise



Dissertation Chatzimarkakis



Pressestimme (FAZ)



VroniPlag Wiki - Georgios Chatzimarkakis

- Djir-Sarai, Bijan: Ökologische Modernisierung der PVC-Branche in Deutschland, Universität Köln 2008
- Koch-Mehrin, Silvana (FDP): Historische Währungsunion zwischen Wirtschaft und Politik, Universität Heidelberg 2000
- Mathiopoulos, Margarita, Prof. Dr. (FDP): Amerika: das Experiment des Fortschritts. Ein Vergleich des politischen Denkens in Europa und in den USA, Universität Bonn 1989
- Rösler, Philipp (FDP): Einfluss der prophylaktischen Sotalolapplikation auf die Inzidenz des postoperativen Vorhofflimmerns im Rahmen der aortokoronaren Bypassoperation, Medizinische Hochschule Hannover 2001



Prof. Dr. Uwe Kamenz,
Projektleiter >>

Partner

dogado
Internet GmbH



Sponsoren

top **FUJITSU**

(c) 2011 PolDiss (Politiker-Dissertationen)

ProfNet

Institut für Internet-Marketing



Exkurs: Politiker-Dissertationen (PoLDiss)

- Aktion: Transparenz -> Motivation zur Aktivität z.B. in der FDP? -> Rösler

- Situation:

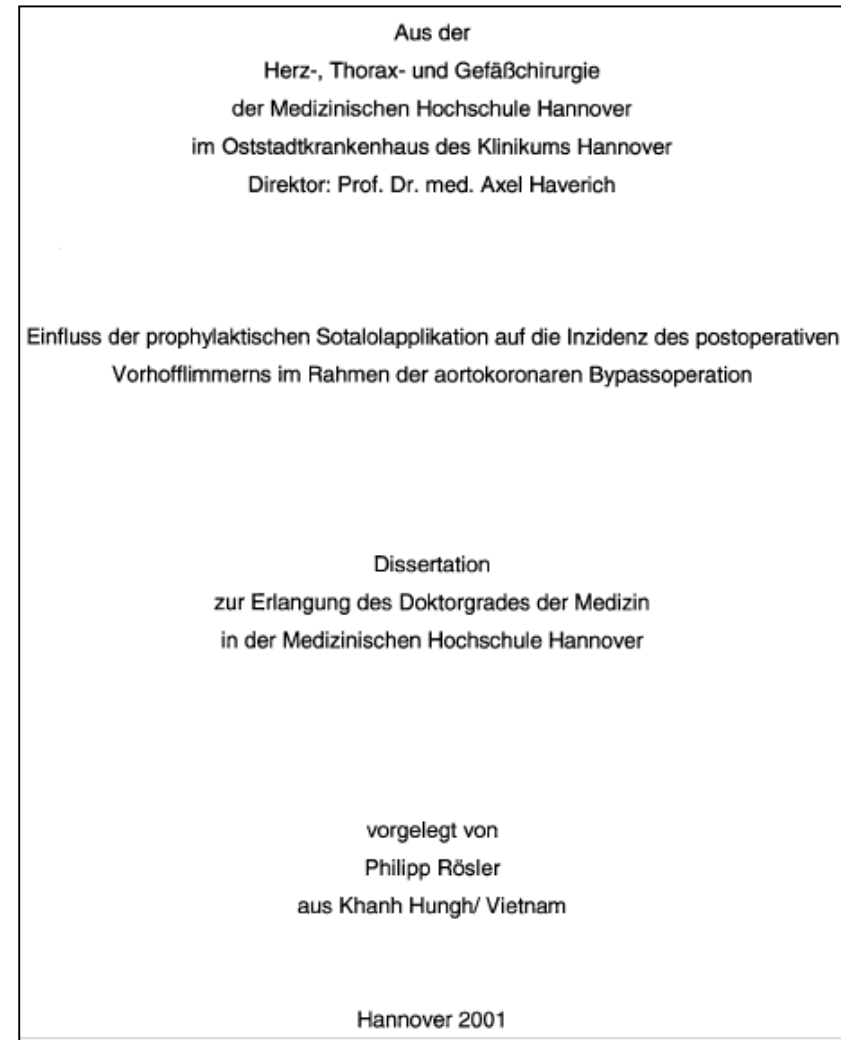
- kein Plagiat
- Umfang: 44 Textseiten
- Inhalt: einfache statistische Analyse

- Ergebnis

- Niveau einer BA-Thesis
- Problem der Uni

- Reaktion Rösler

- wiss. Niveau, weil von Uni anerkannt



Fazit

- Die kurzfristige und kostengünstige Verdoppelung der Qualität von Forschung und Lehre an deutschen Hochschulen ist möglich,
- und zwar durch Vernetzung und Aktivierung aller Beteiligten (Studierende, Professoren, Hochschulen, Bürger) über das Internet.
- Auch die Studierenden der Uni Hohenheim können mitmachen:
 - Bsp. Evaluation:
 - Bereitstellung Fragebögen, Liste Lehrende und Veranstaltungen
 - Information und Aktivierung aller Studierenden
 - Bsp. Plagiate:
 - Beschaffung fehlender Dissertationen der Politiker
 - Bereitstellung eigener Arbeiten und erworbener Literatur